УДК 7.071.1
EDN TPKQAI
https://elibrary.ru/tpkqai
DOI: 10.37953/3033-7615-2026-3-1-599-606

Эволюция мемориальной скульптуры в международном художественном пространстве: творчество Зураба Церетели

Сунь Цзинсюань
Российский государственный университет нефти и газа (НИУ) имени И. М. Губкина, Москва, Россия, sun910@vk.com

Аннотация
Статья посвящена анализу трансформации мемориальной скульптуры на рубеже XX — XXI веков на примере творчества З.К. Церетели. В центре исследования — не биографический или политический контекст, а специфика функционирования монументальной пластики в современном международном художественном пространстве. Анализируются пространственные, символические и культурные аспекты произведений Церетели, а также механизмы их рецепции в различных культурных средах. Особое внимание уделено соотношению профессионального искусствоведческого анализа и интерпретаций, формирующихся в публичном информационном поле. Творчество Церетели свидетельствует не о кризисе мемориальной скульптуры как художественного феномена, а о ее структурной трансформации, обусловленной изменением функций, масштаба и способов взаимодействия с урбанистической средой.

Ключевые слова: Зураб Церетели, мемориальная скульптура, публичное искусство, культурная память, городское пространство, интерпретация

Для цитирования: Сунь Цзинсюань. Эволюция мемориальной скульптуры в международном художественном пространстве: творчество Зураба Церетели // Academia. 2026. №3. С 599 — 606. DOI: 10.37953/3033-7615-2026-3-1-599-606

Evolution of Memorial Sculpture in the International Artistic Space: Zurab Tsereteli

Sun Jingxuan
Gubkin Russian State University of Oil and Gas (National Research University), Moscow, Russia; sun910@vk.com

Abstract
The article examines the transformation of memorial sculpture at the turn of the 21st century, focusing on the work of Zurab Tsereteli. Rather than exploring biographical or political contexts, the study centers on how monumental art functions within the contemporary international art scene. It analyzes the spatial, symbolic, and cultural dimensions of Tsereteli's works, as well as the mechanisms of their reception across diverse cultural environments. Particular attention is paid to the correlation between professional art historical analysis and interpretations emerging within the public information sphere. Tsereteli's oeuvre demonstrates not a crisis of memorial sculpture as an artistic phenomenon, but rather its structural transformation driven by shifts in its functions, scale, and modes of interaction with the urban environment.

Keywords: Zurab Tsereteli, memorial sculpture, public art, cultural memory, urban space, interpretation

For citation: Sun, Jingxuan (2026), "Evolution of Memorial Sculpture in the International Artistic Space: Zurab Tsereteli" // *Academia,* 2026, no 3, pp. 599 — 606. DOI: 10.37953/3033-7615-2026-3-1-599-606

Мемориальная скульптура на протяжении длительного времени занимала центральное место в системе визуализации исторической памяти. В европейской традиции памятник выполнял не только эстетическую, но и символическую функцию, закрепляя в городском пространстве память об исторических событиях и выдающихся личностях. Во второй половине XX века эта роль была поставлена под сомнение. Изменение политических и культурных условий привело к переосмыслению роли монументального искусства. В гуманитарной науке закрепилось представление о мемориале как о сложной форме репрезентации, находящейся на пересечении эстетики, идеологии и коллективной памяти.

В частности, в исследованиях Дж. Янга (J.E. Young) вводится понятие *контрмонумента*, фиксирующее отказ от традиционных форм героизации и стабильной символики [Янг 1993]. В свою очередь, концепция *мест памяти*, разработанная Пьером Нора (P. Nora), раскрывает символическую природу пространств, в которых исторический опыт продолжает функционировать вне контекста непосредственной исторической практики [Нора 1989].

Однако художественная практика конца XX — начала XXI века демонстрирует более сложную динамику. Мемориальная скульптура не исчезает, а претерпевает трансформацию функций и морфологии. Сохраняя присутствие в городском пространстве, она начинает функционировать как элемент культурной коммуникации, выходя за рамки исключительно знака исторической памяти. В этом контексте репрезентативно творчество З.К. Церетели. На примере его произведений прослеживается, каким образом традиционные формы монументальной пластики адаптируются к новым социокультурным условиям и интегрируются в международную художественную среду.

Мемориальная скульптура между традицией и трансформацией

Современная рецепция мемориальной скульптуры характеризуется внутренними противоречиями. С одной стороны, она воспринимается как наследие эпох, тесно связанных с идеологическими системами, что делает ее объектом критики. С другой — монументальная пластика продолжает присутствовать в различных культурных контекстах, сохраняя визуальную и символическую значимость. В работах З.К. Церетели это противоречие получает специфическое художественное разрешение. Произведения автора не столько воспроизводят классическую модель памятника, сколько переосмысляют ее структурные элементы. Кроме того, изменяется трансформация затрагивает масштаб и пространственную организацию. Монумент перестает быть локальным объектом и начинает функционировать как элемент более широкой пространственной системы. Кроме того, изменяется характер символики. Если традиционный памятник стремился к однозначной интерпретации, то в современных условиях семантика становится более открытой, допускающей множественные уровни прочтения. Представляется целесообразным рассматривать эту ситуацию не как кризис жанра, а как переход в новую стадию развития, где при сохранении связи с традицией трансформируется сам способ художественного высказывания [Романова 2019].

Пространственное мышление как основа художественного языка

Одной из определяющих особенностей творчества З.К. Церетели выступает пространственный подход к формообразованию. Произведения автора невозможно рассматривать вне контекста окружающей среды, поскольку они изначально проектируются как элементы городской структуры. В отличие от станковой скульптуры, ориентированной на автономное восприятие, монументальная пластика предполагает включенность в архитектурный



Ил. 1. З.К. Церетели. Добро побеждает зло. 1990. Бронза, ковка, литье, патинирование, фрагменты демонтированных ракет СС-20 и Першинг-2. 9,4×5,5×3 метра. Штаб-квартира ООН, Нью-Йорк.

и ландшафтный контекст. В творчестве З.К. Церетели эта интеграция приобретает принципиальное значение. Пространство выступает не фоном, а активным компонентом композиции. Масштаб, вертикальные и горизонтальные пропорции, взаимодействие с линией горизонта и архитектурными доминантами формируют целостную художественную ситуацию.

Репрезентативным примером служит памятник Петру I в Москве. Композиция монумента строится на сложном взаимодействии вертикальной структуры фигуры и горизонтали водной поверхности. Такое решение создает напряженную пространственную динамику, усиливающую визуальное воздействие объекта. Этот композиционный прием свидетельствует о синтетической природе художественного мышления Церетели, при котором элементы скульптуры, архитектуры и градостроительства образуют единую систему.

Конкретные произведения и их интерпретация

Добро побеждает зло. Штаб-квартира ООН, Нью-Йорк

Скульптура «Добро побеждает зло» служит значимым примером трансформации мемориального образа в международном контексте за счет использования фрагментов демонтированных ракет. Расположение монумента на территории Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке актуализирует его универсальные смыслы, выводя произведение за рамки национальной культуры в глобальную художественную среду.

Слеза скорби. Штат Нью-Джерси

Памятник «Слеза скорби» демонстрирует иной тип мемориальной пластики, ориентированной на символическое, а не повествовательное выражение. Вертикальная композиция с центральным разрывом формирует образ, лишенный конкретной фигуративности, но обладающий сильным эмоциональным



Ил. 2. З.К. Церетели. Слеза скорби. 2004. Бронза, нержавеющая сталь, хром, никель, гранит, металлический каркас, литье, чеканка, патинирование, полировка. 30 метров. Штат Нью-Джерси.

воздействием. Особенность этого произведения заключается в его способности к универсальной рецепции. Отсутствие прямой сюжетности обеспечивает возможность различных культурных интерпретаций, благодаря чему монумент обретает новые смысловые измерения. Мемориальная функция реализуется не через изображазительность а через форму и пространство.

В ознаменование 300-летия российского флота (памятник Петру I). Москва

Монумент Петру I представляет пример сложного взаимодействия художественной формы и урбанистического контекста. Масштаб и композиционная структура делают памятник одним из ключевых элементов городской панорамы. Несмотря на существующие дискуссии, монумент демонстрирует важную тенденцию: скульптура интегрируется в динамичную городскую среду, выполняя не только мемориальную, но и пространственно-организующую функцию. В этом аспекте произведение выходит за рамки традиционного памятника, приобретая характеристики пространственной конструкции.

Публичное пространство и проблема интерпретации

В условиях современного информационного поля восприятие искусства все в большей степени определяется не профессиональным анализом, а публичным дискурсом. В публичном информационном пространстве творчество З.К. Церетели нередко сопровождается полемическими оценками. Эти оценки, как правило, формируются вне искусствоведческого анализа и опираются на упрощенные представления о функциях монументального искусства. Подобный подход приводит к редукции сложных художественных явлений до уровня субъективных или политически мотивированных интерпретаций. Особую роль в этом процессе играют высказывания публичных фигур, которые, не обладая профессиональной подготовкой, оказывают влияние на массовое восприятие. С научной точки зрения подобные интерпретации нельзя считать



Ил. 3. З.К. Церетели. В ознаменование 300-летия российского флота (памятник Петру I). 1997. Нержавеющая сталь, бронза, медь, сусальное золото, литье, чеканка, патинирование, золочение. 98 метров. Москва.

достаточными. Они не учитывают формальные, пространственные и символические аспекты произведений, которые являются ключевыми для понимания монументальной пластики. Таким образом, анализ творчества З.К. Церетели требует возвращения к методам искусствоведения, позволяющим рассматривать произведение как художественную систему.

Культурная память и международный контекст

Творчество З.К. Церетели демонстрируют способность мемориальной скульптуры функционировать в различных культурных средах. В этом контексте монументы могут быть интерпретированы как своеобразные «места памяти», в которых исторический опыт получает визуальное выражение. Эти произведения выходят за рамки национальной традиции и включаются в международное художественное пространство. Тем самым они включаются

в процесс культурного диалога, объединяющего полярные исторические и эстетические традиции [Сунь Фэн 2025].

Заключение

Анализ творчества З.К. Церетели показывает, что мемориальная скульптура в современном мире не утрачивает значения, а претерпевает существенные изменения. Происходит расширение ее функций, усложнение морфологии и диверсификация способов взаимодействия с пространством. Проекты художника демонстрируют, как монументальная традиция адаптируется к условиям международной художественной практики на рубеже XX–XXI веков.

Литература

1. Бурганова 2023 — Бурганова М.А., Фань Чжиюй. Монументально-декоративная скульптура. Глоссарий специализированных терминов // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ. 2023. №3. Ч. 1. С. 225–238.

2. Котломанов 2015 — Котломанов А.О. Паблик-арт: Страницы истории. Современное русское искусство в общественном пространстве // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 15. Искусствоведение. 2015. Вып. 4. С. 55–65.

3. Кочемасова 2021 — Кочемасова Т.А. Диалог культур в контексте синтеза искусств: Эмали Зураба Церетели // Изобразительное искусство Урала, Сибири и Дальнего Востока. 2021. №1(6). С. 7–13.

4. Лю Цзэйщюй 2026 — Лю Цзэйщюй. Об одной особенности художественного языка скульпторов А.И. Рукавишникова и Ли Сяньцзюнь: Принцип «Люй-бай» и его воплощение // Дом Бурганова. Пространство культуры. 2026. №1. С. 30–43.

5. Нора 1989 — Нора П. Между памятью и историей: Памятные места // Representations. 1989. №26. С. 7–24. DOI: 10.2307/2928520.

6. Ржевская 2017 — Ржевская Е.А. Монумент Зураба Церетели «Дружба навеки»: Слово, запечатленное в бронзе // Искусство Евразии. 2017. №2(5). С. 82–94. URL:https://cyberleninka.ru/article/n/monument-zuraba-tsereteli-druzhba-naveki-slovo-zapechatlennoe-v-bronze (дата обращения 30.09.2026).

7. Романова 2019 — Романова Е.О. Тема исторической памяти в современном монументальном искусстве на примере творчества З.К. Церетели // Академическое искусство и музейные стратегии. 2019. С. 22–28.

8. Романова 2020 — Романова Е.О. Коллекция вечных ценностей: Дом-музей З.К. Церетели // Искусство Евразии. 2020. №4(19). С. 176–185. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kollektsiya-vechnyh-tsennostey-dom-muzey-z-k-tsereteli-v-peredelkine (дата обращения 30.09.2026).

9. Романова 2020 — Романова Е.О. Тема христианства в монументальной пластике Зураба Церетели // Художественная культура. 2020. №3. С. 272–285.

10. Романова 2020 — Романова Е.О. Традиции и новации в экспериментальном пространстве творчества Зураба Церетели // Academia. 2020. №1. С. 8–14. URL: https://academiarah.ru/magazines/2020/1/traditsii-i-novatsii-v-eksperimentalnom-prostranstve-tvorchestva-zuraba-tsereteli (дата обращения 30.09.2026).

10. Сунь Фэн 2025 — Сунь Фэн. Церетели и его вклад в кросс-культурный диалог в контексте китайской художественной среды // Academia. 2025. №3. С. 458–468. URL: https://academiarah.ru/magazines/2025/3/tsereteli-i-ego-vklad-v-kross-kulturnyy-dialog-v-kontekste-kitayskoy-khudozhestvennoy-sredy (дата обращения 30.09.2026).

11. Сунь Фэн 2026 — Сунь Фэн. Монументальная скульптура Зураба Церетели и публичное пространство // Скульптура. 2026. №1. С. 90–93.

12. Федорова 2019 — Федорова М.В. Юбилейные персональные выставки Зураба Церетели за рубежом // Искусство Евразии. 2019. №4(15). С. 414–422. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/yubileynye-personalnye-vystavki-zuraba-tsereteli-za-rubezhom (дата обращения 30.09.2026).

13. Церетели 2006 — Церетели Е. Зураб Константинович Церетели. Выставка произведений / Москва: Москва, 2006.

14. Швидковский 1985 — Швидковский О. Зураб Церетели / Москва: Планета, 1985.

15. Янг 1993 — Янг Дж. Е. Текстура памяти: Мемориалы Холокоста и значение. New Haven: Yale University Press, 1993.

References

1. Burganova, M.A. and Fan, Z. (2023), "Monumental and decorative sculpture. Glossary of specialized terms" [Monumental'no-dekorativnaya skul'ptura. Glossarij specializirovannyh terminov], Decorative Arts and Spatial Environment. Vestnik RGHPU [Dekorativnoe iskusstvo i predmetno-prostranstvennaya sreda. Vestnik RGPU], (3-1), pp. 225–238.

2. Kotlomanov, A.O. (2015), "Public art: Pages of history. Contemporary Russian art in public space" [Pablik-art: Stranicy istorii. Sovremennoe russkoe iskusstvo v obshchestvennom prostranstve], *Vestnik of Saint Petersburg University. Arts [Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 15. Iskusstvovedenie]*, (4), pp. 55–65.

3. Kochemasova, T.A. (2021), "Dialogue of cultures in the context of the synthesis of arts: Enamels of Zurab Tsereteli" [Dialog kul'tur v kontekste sinteza iskusstv: Emali Zuraba Cereteli], Fine Art of the Urals, Siberia and the Far East [Izobrazitel'noe iskusstvo Urala, Sibiri i Dal'nego Vostoka], (2), pp. 6–13.

4. Liu, Z. (2026), "On one distinctive feature of the artistic language of sculptors A.I. Rukavishnikov and Li Xiangqun: The 'Liubai' principle and its embodiment" [Ob odnoj osobennosti khudozhestvennogo yazyka skul'ptorov A.I. Rukavishnikova i Li Syan'czyun': Princip 'Lyuj-baj' i ego voploshchenie], The Burganov House. The Space of Culture [Dom Burganova. Prostranstvo kul'tury], 22(1), pp. 30–43.]

5. Nora, P. (1989), "Between memory and history: Les Lieux de Mémoire", Representations, (26), pp. 7–24. doi: 10.2307/2928520.

6. Rzhevskaya, E.A. (2017), "The monument by Zurab Tsereteli 'Friendship forever': The word imprinted in bronze" [Monument Zuraba Cereteli 'Druzhba naveki': Slovo, zapechatlennoe v bronze], The Art of Eurasia [Iskusstvo Evrazii], (2-5), pp. 82–94. doi: 10.25712/ASTU.2518–7767.2017.02.007.

7. Romanova, E.O. (2019), "The theme of historical memory in contemporary monumental art on the example of the work of Z.K. Tsereteli" [Tema istoricheskoj pamyati v sovremennom monumental'nom iskusstve na primere tvorchestva Z.K. Cereteli], in Academic Art and Museum Strategies [Akademicheskoe iskusstvo i muzejnye strategii]. Moscow, pp. 22–28.

8. Romanova, E.O. (2020a), "A collection of eternal values: Zurab Tsereteli's House-Museum in Peredelkino" [Kollekciya vechnyh cennostej: Dom-muzej Z.K. Cereteli v Peredelkine], The Art of Eurasia [Iskusstvo Evrazii], (4-19), pp. 176–185. Available from: https://cyberleninka.ru/article/n/kollektsiya-vechnyh-tsennostey-dom-muzey-z-k-tsereteli-v-peredelkine (reference date 30.09. 2026).

9. Romanova, E.O. (2020b), "The theme of Christianity in the monumental art of Zurab Tsereteli" [Tema khristianstva v monumental'noj plastike Zuraba Cereteli], Art & Culture Studies [Khudozhestvennaya kul'tura], (3), pp. 272–285. doi: 10.24411/2226-0072-2020–00000.

10. Romanova, E.O. (2020c), "Traditions and innovations in experimental space of Zurab Tsereteli's art" [Tradicii i novacii v eksperimental'nom prostranstve tvorchestva Zuraba Cereteli], Academia, (1), pp. 8–14. doi: 10.37953/2079-0341-2020-1-1-8–14. URL: https://academiarah.ru/magazines/2020/1/traditsii-i-novatsii-v-eksperimentalnom-prostranstve-tvorchestva-zuraba-tsereteli (reference date 30.09. 2026).

11. Sun, Feng (2025), "Tsereteli and his contribution to cross-cultural dialogue in the context of the Chinese art scene" [Cereteli i ego vklad v kross-kul'turnyj dialog v kontekste kitajskoj khudozhestvennoj sredy], Academia, (3), pp. 458–468. doi: 10.37953/2079-0341-2025-3-1-458–468. URL: https://academiarah.ru/magazines/2025/3/tsereteli-i-ego-vklad-v-kross-kulturnyy-dialog-v-kontekste-kitayskoy-khudozhestvennoy-sredy (reference date 30.09. 2026).

12. Sun, Feng (2026), "Monumental sculpture of Zurab Tsereteli and public space" [Monumental'naya skul'ptura Zuraba Cereteli i publichnoe prostranstvo], Sculpture [Skul'ptura], (1), pp. 90–93.

13. Fedorova, M.V. (2019), "Anniversary solo exhibitions of Zurab Tsereteli abroad" [Yubilejnye personal'nye vystavki Zuraba Cereteli za rubezhom], The Art of Eurasia [Iskusstvo Evrazii], (4-15), pp. 414–422. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/yubileynye-personalnye-vystavki-zuraba-tsereteli-za-rubezhom (reference date 30.09. 2026).

14. Tsereteli, E. (2006), Zurab Konstantinovich Tsereteli. Exhibition of works [Zurab Konstantinovich Cereteli. Vystavka proizvedenij]. Moscow: Moskva.

15. Shvidkovsky, O. (1985), Zurab Tsereteli [Zurab Cereteli]. Moscow: Planeta.

16. Young, J.E. (1993), The texture of memory: Holocaust memorials and meaning. New Haven: Yale University Press.

Информация об авторе
Сунь Цзинсюань, студент, Российский государственный университет нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, Москва, Россия; 119991, Россия, Москва, Ленинский проспект, 65, корп. 1; sun910@vk.com

Author Info
Sun Jingxuan, Student, Gubkin Russian State University of Oil and Gas (National Research University), Moscow, Russia; Bldg. 1, 65 Leninsky Prospekt, 119991 Moscow, Russia; sun910@vk.com